

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
<b>Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL</b>			
DE LA CRUZ MARTINEZ, Jose Antonio	Aceptación condicionada	E	Eliminar CG y la CE23 y CE16 o se incluyen con su descripción o se eliminan.
DE LA JARA RODRIGUEZ, Fernando	Aceptación condicionada	E	Quitar la CE de ejemplo
DINCU, Maria Alexandra	Aceptación condicionada	B, E1	¿Es correcto el correo? Revisar los objetivos de la Memoria, los tres últimos parecen el mismo redactado de tres formas diferentes. Eliminar asignatura "Gestión de empresas" e incluir "Proyectos de Ingeniería Alimentaria".
GARCIA SAINZ, Sara	Aceptación condicionada	C2	Cambiar orden documentos 3 y 4 en Índice
GARCIA SAMILLAN, Orocia Guiliana	Aceptación condicionada	C	Documento 4 es "Presupuestos"

MAROTO DEL TORO, Antonio	Aceptación condicionada	A, B	Falta dimensión y localización. En la memoria debe dar una justificación del origen y orientación del proyecto, no sólo detallar los trabajos a realizar. Corregir índice con los documentos de proyecto únicamente.
RAMOS PEREZ, Alejandro	Rechazo	A, B	Debe hacer una propuesta para aplicación a un caso concreto. Buscar un tutor.
ROJAS CARBAJA, Rosa Gadelly	Aceptación		
RUIZ RUFO, Jaime	Aceptación condicionada		Completar la propuesta.
TORRES REMONDO, Fatima	Aceptación		
VIANCOS SAN MARTIN, Florencia	Aceptación condicionada	C2	Cambiar de orden los documentos 3 y 4.
<b>Grado en Biotecnología 02BT</b>			
DEL REY MATEOS, Sara Adelaida	Aceptación condicionada	A2	Indicar Drosophila en vez de D. en el título.
<b>Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA</b>			
CALVO GRACIA, Diego	Aceptación condicionada	E	Quitar (TFG) de todas las competencias
GARCIA BLAZQUEZ, Lucas	Aceptación condicionada		Cronograma en semanas, no en horas.

## 20201125\_Grados

OÑA SIMBAÑA, Cyntia Elizabeth	Aceptación		
PEREZ LAMAS, Manuel	Aceptación		
RAYA MAÑAS, Antonio	Aceptación		
RUIZ-MOROTE TRAMBLIN, Luis Javier	Aceptación		

	Aceptación condicionada	E	En la Programación temporal, no especificar fechas. Poner en semanas. Por ejemplo, en vez de Sept.-oct 2019, poner 8 semanas. Se recomienda reducir las competencias.
SANCHEZ-BAYO GONZALEZ, Maria			

**Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA**

ARAUJO MARTINEZ, Patricia	Aceptación condicionada	A	Indicar capacidad y localización de la almazara
LUQUE CANTO, Alejandro	Aceptación condicionada	B, E	Revisar memoria. Quitar las CE de la programación temporal. Electrotecnia sin tilde en las asignaturas
MARTIN PRIETO, Laura	Aceptación condicionada	C3	Falta pliego de condiciones
MATEO DE PEDRAZA, Arturo	Aceptación condicionada	A, E	Añadir en el título "Estudio de...". Revisar tutor y competencias: Quitar las CG y reducir específicas

**Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía 20BI**

FERNANDEZ GARCIA, Sarah	Aceptación		
-------------------------	------------	--	--

**Grado en Ingeniería Agrícola 52AG**

ACEVEDO LOPEZ, Maria	Aceptación		
DELGADO URIBE, Katherine Brissett	Rechazo	A, B, C, D, E	
GALLIFA ALBERICH, Francisco	Aceptación		
MACIAS SOLANO, Sergio	Aceptación		
PERAL GONZALEZ, Sergio	Aceptación condicionada	A, E	Añadir localización en el título. Falta competencia CE21
RODRIGUEZ BARRENO, Cristina	Aceptación condicionada	B, E, E1	Debe hablar con los Profesores de Climatología para buscar un tutor o elegir un tema que englobe más materias. La CE 21 que incluye en el apartado 3.4 no tiene nada que ver con esta propuesta. Sobra una asignatura.
VALVERDE CARO, Sara	Aceptación condicionada	A, E	Incluir dimensión que indica en la memoria en el título. Falta competencia CE21

**Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias  
y Alimentarias 52TI**

ELORTEGUI PASCUAL, Begoña	Aceptación		
MIRALLES MURCIA, Miguel	Aceptación		
RAM DEVI, Kiran Kamboj	Aceptación condicionada	A, E	Falta localización. Cuatro competencias repetidas con diferente código, corregir. Quitar la CE21, de ejemplo

20201125\_Grados

VºBº Subdirector de  
Ordenación  
Académica



Secretario Académico

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.

**Leyenda:**

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a [tfg-tfm.etsiaab@upm.es](mailto:tfg-tfm.etsiaab@upm.es)** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a [secretaria.oa.etsiaab@upm.es](mailto:secretaria.oa.etsiaab@upm.es)** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

## Anexo II. Propuestas de TFM's COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
<b>Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP</b>			
ALBERTO HERAS, David	Aceptación condicionada	C, E1	Índice de Proyecto. Debe buscar un Tutor entre los profesores de Arboricultura. Las asignaturas que dice están relacionadas con el trabajo no pertenecen al plan de estudios Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
CORRO ARRANZ, Rebeca	Aceptación		
LUQUE CRESPO, Francisco	Aceptación		
RIAZA LLAMAZARES, Itziar	Aceptación		

VºBº Subdirector de  
Ordenación  
Académica



Secretario Académico

**Leyenda:**

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a [tfg-tfm.etsiaab@upm.es](mailto:tfg-tfm.etsiaab@upm.es)** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a [secretaria.oa.etsiaab@upm.es](mailto:secretaria.oa.etsiaab@upm.es)** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.